

# Пункт назначения

**ОБЛАСТНАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ ФРАКЦИЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ПРЕДЛАГАЕТ КОНКРЕТНУЮ ПРОГРАММУ СПАСЕНИЯ ВНУТРИОБЛАСТНОГО АВТОБУСНОГО СООБЩЕНИЯ ОТ НАЗРЕВАЮЩЕГО КОЛЛАПСА.**

В минувшем году на транспортно-карте Вологодчины значилось 115 автобусных маршрутов, связывающих различные муниципальные образования нашей области. Но сегодня эту цифру можно считать устаревшей: 13 маршрутов уже прекращены, и в обозримом будущем «несчастливая» цифра может измениться в сторону увеличения.

- Над некоторыми отдаленными поселениями области нависла реальная угроза превращения в «обитаемые острова», - говорит депутат Законодательного Собрания Вологодской области (фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ), руководитель областной организации справедливороссов Александр Тельтевской. - Ведь общественный транспорт - не только средство передвижения. Это своего рода незримая нить, связывающая жителей сельской глубинки с благами цивилизации. Нет рейсового автобуса - и исчезает возможность добраться до больницы, школы или места работы. В суетном стремлении сэкономить бюджетные средства мы совершаем непоправимое: окончательно убиваем будущее вологодской деревни! Да и экономический эффект от удешевления транспортных предприятий нулевой. Для справки: основной автоперевозчик в Великоустюгском районе уплачивает в местный бюджет почти 4 млн. руб. только в виде НДС, а ведь есть еще НДС, налоги на имущество и землю и т.д. Уничтожив такого налогоплательщика, бюджет больше потеряет, чем сэкономит...

Оценка жесткая, но вполне справедливая. Тем более что злосчастная «оптимизация» в сфере автобусных перевозок причудливым образом сосуществует с достаточно щедрым и не всегда оправданным расходом казенных денег на другие виды пассажирских перевозок.

Правительство области, скажем, взяло на себя обязательства покрывать убытки по пассажироперевозкам пригородными поездами (общая цена вопроса - около 80 млн. руб. в год).. Хорошее дело, если, конечно, не брать в расчет тот факт, что РЖД - это монополист, получивший в единоличное пользование колоссальный кусок бывшей общенародной собственности: пути, локомотивы, вагоны, депо, вокзальные комплексы и т.д. Казалось бы, за такой роскошный подарок со стороны государства железнодорожники могли бы поступиться незначительной частью своих доходов и самостоятельно дотировать пригородные электрички, но они наотрез отказываются делить с государством тяготы и лишения кризисного периода. И поэтому зияющий рваными ранами



Тупик?

областной бюджет вынужден брать эту важную социальную миссию на себя. А следовательно - на всех, кто носит звание налогоплательщика.

Еще более загадочный пример «государевых щедрот» - 100-процентные льготы по имущественному и транспортному налогам для авиаперевозчиков (в частности, для авиакомпании «Северсталь» общая сумма налоговых преференций превысила 55 млн. руб.). А ведь в этом случае говорить о социальной значимости вообще не приходится, поскольку в наше время, увы, гражданская авиация утратила социальный смысл, превратившись в элитный вид транспорта.

Есть и другие примеры, когда государство, несмотря на скудость бюджета, находит деньги на субсидирование тех или иных транспортных

нужд. Допустим, на содержание паромных переправ или функционирование внутрирайонного пассажирского водного транспорта. Нет слов, и эти направления нельзя забрасывать. Но нетрудно догадаться, что потребители названных транспортных услуг исчисляются сотнями человек, в то время как автобусами межмуниципальных и межпоселенческих маршрутов пользуются десятки тысяч наших земляков!

Поистине удивительной кажется депутатам-справедливороссам позиция областного Департамента дорожного хозяйства. В этом почтенном ведомстве полагают, что выходом из тупиковой ситуации, в которую загнан провинциальный общественный транспорт, может стать развитие так называемых заказных рейсов, выполняющихся не по расписанию, а

по «надобности», и цены на эти рейсы перевозчик может устанавливать не по твердому тарифу, а на договорной основе. Можно не сомневаться, что при подобных подходах цены, разумеется, вырастут, а пассажиропоток, напротив, еще больше обмелеет...

Все вышеназванные факты приводились на тематическом заседании парламентской фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в ЗСО Вологодской области совместно с областной Ассоциацией муниципальных образований. Но одним лишь поиском «болевых точек» участники этой встречи не ограничились. Депутаты-справедливороссы предложили развернутую программу конкретных мер, призванных обеспечить выживание автоперевозчиков в нынешних неблагоприятных экономических условиях.

В процессе общения участников заседания звучали и другие интересные предложения. В частности, рекомендовано изучить опыт решения проблемы перевозок в других регионах нашей страны и в зарубежных государствах.

- Транспортные маршруты - это кровеносные артерии экономики и социальной сферы, - говорит Александр Дмитриевич Тельтевской. - И если мы стремимся к тому, чтобы наш регион динамично развивался, то нам надо не сокращать маршруты, а создавать новые. Только в этом случае мы дадим шанс на возрождение вологодской деревни...

Михаил Ростов.

## КАКИЕ МЕРЫ ПРЕДЛАГАЮТ ДЕПУТАТЫ КРУПНЕЙШЕЙ ОППОЗИЦИОННОЙ ФРАКЦИИ ЗАКСОБРАНИЯ?

1. Парламентская фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ намерена инициировать изменения в областной Закон «О патентной системе налогообложения» от 29.11.2011 года. Цель планируемой корректировки этого документа состоит в том, чтобы налог на доходы для автопредприятий, перевозящих пассажиров, был уменьшен в 5 раз.

2. Справедливороссы предлагают ввести гибкую систему налогообложения для автоперевозчиков, располагающих небольшим количеством транспортных средств, включая автобусы, микроавтобусы и такси.

3. Предлагается рекомендовать главам муниципальных образований незамедлительно рассмотреть вопрос о снижении местных налогов для предприятий и предпринимателей, осуществляющих пассажирские перевозки (в частности, имущественного налога, который с 1.01.2016 г. исчисляется от кадастровой стоимости).

4. Районным администрациям ре-

комендуется заключить договоры муниципального заказа с автопредприятиями (кроме такси), осуществляющими пассажирские перевозки на межпоселенческих маршрутах. Договоры должны предусматривать полную или частичную компенсацию недополученных организацией доходов.

5. Фракция намерена внести поправки в бюджет области на 2016 год, предлагая субсидировать автоперевозчиков на возмещение убытков и сохранение льгот отдельным категориям пассажиров. По предварительным оценкам, на эти цели потребуется порядка 30 млн. руб., но в данном случае расходы совершенно оправданны с точки зрения социального эффекта.

6. Ассоциации муниципальных образований предложено рассмотреть возможности районных бюджетов участвовать в субсидировании автоперевозчиков на межпоселенческих маршрутах наравне с областным бюджетом (из расчета 50:50).

## Ваш личный адвокат - Илья Скляр

Уважаемый Илья! Я брал кредит в одном коммерческом банке и



решил погасить его досрочно. За досрочное расторжение договора банк удержал с меня комиссию в размере 2 процентов от досрочно погашенной суммы. Законно ли это?

- Нет, незаконно! Как, впрочем, и многие другие комиссии, которые банки удерживают со своих клиентов.

При определении правомерности комиссии надо исходить из того, что комиссия по определению представляет собой плату за некие финансовые услуги, которые банк оказывает клиенту. Но в данном случае комиссия подобной функции не играет. Поэтому условия договора между банком и клиентом, если они предусматривают выплату подобной комиссии, являются ничтожными на основании ст. 168 ГК РФ, и квалифицируются как неправомерное обогащение со стороны банка-кредитора. Все средства в этом случае должны быть возвращены плательщику на основании ст. 1102 ГК РФ.

\*\*\*

Через месяц после окончания гарантийного срока, составившего один год, у меня сломался мобильный телефон. Фирма-продавец отказалась обменять товар на новый, утверждая, что виноват заводской брак. Правомерен ли отказ в подобной ситуации?

- Согласно «Закона о правах потребителей», если гарантийный срок составляет менее 2 лет и недостатки товара выявились по истечению гарантийного срока (но в срок не более 2 лет), потребитель вправе потребовать у продавца обмена товара на новый, либо возврата денег.

Но в этом случае ему придется доказать, что недостаток товара возник по вине производителя или продавца, а не в результате действий самого потребителя. Для этого потребуются экспертиза, итог которой трудно предсказать...