

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Еще раз о «чужих» детях

ФРАКЦИЯ СПРАВЕДЛИВОРОССОВ В ОБЛАСТНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ
ПРОДОЛЖАЕТ БОРЬБУ ЗА ПРАВА ПРИЕМНЫХ СЕМЕЙ.



Маргарита Савоськина,
руководитель парламентской
фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

В ноябрьском номере нашей газеты мы рассказали о драматической ситуации, сложившейся в приемных семьях Вологодской области. Сергей Старостин, руководитель общественной организации, объединяющей приемных родителей, оценил положение дел так: «Приемные и опекунские семьи нуждаются в неотложной помощи! Сегодня на выделяемые нам средства невозможно обеспечить ребенка даже полноценным питанием, не говоря уже об одежде, обуви, игрушках».

На протяжении последних лет приемные родители неоднократно обращались к Правительству области и к депутатам Законодательного Собрания, добиваясь увеличения мизерных пособий. Весной прошлого

года лед вроде бы тронулся: депутаты ЗСО вышли с инициативой установить с 1 января 2016 года размер ежемесячной денежной выплаты на содержание приемных детей на уровне прожиточного минимума. В конце минувшего декабря идея воплотилась в откорректированный областной закон «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства». Но, как принято говорить, гора родила мышь: предусмотрено увеличение размеров данных выплат не до прожиточного минимума, а всего на 15%, и не с 1 января, а лишь с 1 июля текущего года.

«Подобную прибавку можно расценивать только как «подачку», ни в коей мере не решающую нарастающие проблемы приемных семей», - считает Сергей Старостин.

Парламентская фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в ЗСО решительно встала на сторону этой социально уязвимой категории сограждан. Вот что сказала нашей газете руководитель фракции Маргарита Савоськина: «Мы неоднократно повторяли, что экономить на детях и решать бюджетные проблемы за счет приемных семей недопустимо.

Надеюсь, коллеги из других фракций поддержат наше стремление добиться справедливости в этом вопросе. Тут одним сочувствием к приемным детям не обойтись: речь должна идти о более существенном финансовом участии государства в воспитании этих детей. Но пока, к сожалению, приемные семьи остаются один со своими проблемами».

Ваш личный адвокат – Илья Скляр

- Мой сын был осужден на 7,5 лет лишения свободы. После отбывания наказания он вернулся по



месту жительства, где был прописан до суда. Но в регистрации ему отказали, и выдать справку о том, что он был там зарегистрирован до осуждения, тоже отказываются. В инстанциях, куда мы обращаемся, мотивируют это тем, что общежитие принадлежит департаменту образования, где сын не работает. Как же быть? Может быть, наше самое гуманное в мире государство добивается, чтобы парень снова совершил преступление и вернулся в колонию?

Смирнова Е.И.

- В прежней редакции Закона РФ от 25 июня 1993 года N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» осуждение к лишению свободы или принудительным работам было одним из оснований для снятия гражданина с регистрационного учета. Однако с 2015 года ст. 7 Закона претерпела изменения, и в действующей редакции такого основания для снятия с регистрационного учета нет.

В любом случае факт отбывания наказания в виде лишения свободы не может ограничивать жилищные права Вашего сына. В частности, Конституционный суд в Постановлении от 23 июня 1995 г. указал, что временное непроживание лица в жилом помещении, в том числе и в связи с осуждением его к лишению свободы, само по себе не может свидетельствовать о ненадлежащем осуществлении нанимателем своих жилищных прав и обязанностей и служить самостоятельным основанием для лишения права пользования жилым помещением. При этом суд использовал ст. 40 Конституции РФ, согласно которой каждый гражданин имеет право на жилище и никто не может быть произвольно лишен жилища.

Исходя из вышесказанного Ваш сын вправе зарегистрироваться по месту жительства в соответствии с Законом «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. N 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства...».

В случае, если инстанции, ответственные за решение этого вопроса, отказываются удовлетворить Ваше ходатайство, рекомендуем обратиться в прокуратуру с жалобой на их неправомерные действия.

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

Начали «за здравие», а кончили «за упокой»?

В КОНЦЕ 2015 ГОДА НИИ ФИНАНСОВ ПРИ МИНФИНЕ РОССИИ «ПОРАДОВАЛ» НАС ОЧЕРЕДНЫМИ ЭПОХАЛЬНЫМИ ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ. ЕСЛИ СЛЕДОВАТЬ РЕКОМЕНДАЦИЯМ ЭТИХ ПРЕМУДРЫХ ЭКСПЕРТОВ, ТО МЫ РАНО ИЛИ ПОЗДНО ВЕРНЕМСЯ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ, ГДЕ САМЫМ НАДЕЖНЫМ «ЛЕКАРСТВОМ» БЫЛА ОТХОДНАЯ МОЛИТВА.

По расчетам института, отказ от бесплатного вызова врача на дом может дать экономии от 2 до 8 млрд. руб. ежегодно, а ограничение бесплатных посещений терапевта сэкономит уже до 50 млрд. Предложено «лимитировать» и другие жизненно важные услуги бесплатной медицины, в том числе количество бесплатных посещений терапевта, бесплатных госпитализаций в бюджетных стационарах и, наконец, бесплатных вызовов «скорой помощи».

Очевидно, что пресловутая оптимизация здравоохранения все больше напоминает самый натуральный погром, отбрасывающий в эпоху средневековья худобедно, но все же функционирующую систему. В развитие этой темы я бы предложил подготовить пособие по самолечению, которое можно выдавать прямо в роддоме родителям новорожденного младенца. И тогда в поликлиниках достаточно оставить по одному дежурному на справочном

телефоне, который в ответ на вопросы звонящих будет им подсказывать, на какой именно странице «самоучителя по самолечению» можно узнать о необходимом лекарстве...

Если кто-то не понял – я шучу. Хотя этот юмор черный, как полуночное небо. Какие еще будут вноситься предложения, даже страшно подумать...

Хотя есть и хорошие новости. Недавно промелькнула информация, что у некоей уборщицы служебных помещений «Газпрома» украли из салона элитного внедорожника сумочку от Diog с инкрустацией из крокодиловой кожи ценой 300 тыс. рублей. Этой «скромной труженице» проблемы бесплатного здравоохранения явно неинтересны: она может себе позволить услуги лучшей платной клиники.

Трудно не согласиться с лидером партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергеем Мироновым, который по означенному поводу сказал следующее: «Бесплатный



Владимир Серов,
помощник депутата
Государственной Думы РФ

вызов катафалка господ эксперта не предусмотрели? Напрасно: при таких подходах могло бы пригодиться... А что, интересно, делать людям с серьезными заболеваниями, если они не смогут раскошелиться? Эти планы

убийственны для населения. И наша партия, само собой, выступает решительно против».

Будем справедливы: в нынешних экономических условиях невозможно обойтись без жесткой экономии бюджетных средств, включая расходы на медицинское обслуживание населения. Но экономить можно и нужно без ухудшения качества здравоохранения. Например, с помощью «оптимизации» разного рода околomedicalных контор, потребляющих немало казенных средств. А лечебные учреждения лучше оставить в покое. Опыт показывает, что пока многочисленные реорганизации в этой сфере не принесли ничего, кроме вреда...

**Владимир Серов,
помощник депутата
Государственной
Думы РФ,
председатель Совета
МО партии
СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ
в Шекснинском
районе.**